

---

Mariam Arouna · Ingrid Breckner ·  
Umut Ibis · Joachim Schroeder ·  
Cornelia Sylla

# Fluchtort Stadt

Explorationen in städtische  
Lebenslagen und Praktiken der  
Ortsaneignung von Geflüchteten

---

# Inhaltsverzeichnis

|          |  |    |
|----------|--|----|
| <b>1</b> | <b>Zur Konzeption des Forschungsprojekts</b> .....   | 1  |
| 1.1      | Verortung in der Fluchtforschung .....   | 4  |
| 1.2      | Aufbau und Struktur der Publikation .....  | 8  |
| <b>2</b> | <b><i>Fluchort Stadt</i>: Theoretische und empirische Zugänge im Forschungsprojekt</b> ..... | 11 |
| 2.1      | Ort – Stadt – Raum: der <i>Fluchort Stadt</i> als gesellschaftlicher Raum .....              | 12 |
| 2.1.1    | Raumtheoretische Perspektiven auf den <i>Fluchort Stadt</i> .....                            | 14 |
| 2.1.2    | Theoretische Zugänge zu Aneignungspraktiken Geflüchteter .....                               | 19 |
| 2.2      | Empirische Zugänge zum <i>Fluchort Stadt</i> .....   | 22 |
| 2.2.1    | Das methodische Design der Studie .....  | 23 |
| 2.2.2    | Zur methodischen Praxis der Datenerhebung und -auswertung .....                              | 27 |
| <b>3</b> | <b>Institutionelle Struktur und Akteurslandschaft</b> .....                                  | 29 |
| 3.1      | Datenerhebung und befragte Expert_innen .....  | 30 |
| 3.2      | Flüchtlingspolitik als Rahmenbedingung der Aneignung städtischer Räume .....                 | 35 |
| 3.2.1    | Spezifika des Hamburger Stadtstaates .....   | 35 |
| 3.3      | Der landespolitische Ansatz in Hamburg .....   | 37 |
| 3.3.1    | Die „Unterkünfte mit der Perspektive Wohnen“ .....   | 38 |
| 3.3.2    | Die Bürgerverträge .....   | 39 |
| 3.3.3    | Das Integrationskonzept .....  | 44 |

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| 3.4      | Zivilgesellschaftliche Handlungsansätze . . . . .   | 50         |
| 3.4.1    | Zivilgesellschaftliche Akteure und<br>Handlungsstrategien . . . . .   | 51         |
| 3.4.2    | Konkurrenz um ehrenamtliches Engagement . . . . .   | 55         |
| 3.4.3    | Potenziale und Grenzen der engagierten<br>Zivilgesellschaft . . . . .   | 56         |
| 3.5      | Institutionelle Akteure und Zuständigkeiten . . . . .   | 58         |
| 3.5.1    | Relevante Institutionen und ihre Zuständigkeiten . . . . .  | 59         |
| 3.6      | Zusammenfassung: Institutionelle und informelle<br>Settings am <i>Fluchort Stadt</i> . . . . .                            | 74         |
| <b>4</b> | <b>Die Unterbringungslandschaft für Geflüchtete</b> . . . . .   | <b>79</b>  |
| 4.1      | Erhebung und Auswertung der Daten . . . . .   | 82         |
| 4.2      | Die Untersuchungsgebiete . . . . .  | 85         |
| 4.3      | Die Unterkunftsportraits . . . . .  | 94         |
| 4.3.1    | Exemplarische Lagequalitäten von<br>Unterkunftsstandorten . . . . .   | 96         |
| 4.3.2    | Unterbringungsstandards im Vergleich . . . . .  | 102        |
| 4.3.3    | Exemplarische Beispiele der Belegungspraxis . . . . .   | 112        |
| 4.4      | Die Unterbringungslandschaft im Spiegel der<br>Lebenslagendimensionen: Abschließende Überlegungen . . . . .               | 116        |
| 4.5      | Zusammenfassung: Charakteristik der Unterkünfte und<br>Herausforderungen für die Betreiber und die Geflüchteten . . . . . | 121        |
| <b>5</b> | <b>Unterbringung vs. Wohnen: Einblicke in<br/>Wohnpraktiken der Geflüchteten</b> . . . . .                                | <b>123</b> |
| 5.1      | Wohnpraktiken aus raum- und bildungstheoretischer Sicht . . . . .   | 126        |
| 5.2      | Wohnpraktiken und Wohnvorstellungen . . . . .   | 129        |
| 5.2.1    | Unterbringung von Familien . . . . .  | 130        |
| 5.2.2    | Zweierbelegung . . . . .  | 133        |
| 5.2.3    | Einzelbelegung . . . . .  | 140        |
| 5.3      | Wohnpraktiken und Alltagsleben in Unterkünften . . . . .  | 141        |
| 5.3.1    | „Flucht“ aus der Unterkunft . . . . .   | 143        |
| 5.3.2    | Flexibilität, Improvisation, Umfunktionieren,<br>„Neu-Aneignung“ . . . . .  | 144        |
| 5.3.3    | Nischen und „Hinterbühnen“ der Privatheit . . . . .   | 145        |
| 5.3.4    | Verweigerung des Ankommens . . . . .  | 146        |
| 5.3.5    | Es sich wohnlich machen . . . . .   | 146        |

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| 5.3.6    | Kindgerechte und pädagogische Gestaltung<br>der Familienunterbringung. . . . .  | 147        |
| 5.3.7    | Gastlichkeit ermöglichen . . . . .  | 149        |
| 5.4      | Zusammenfassung: Wohnpraktiken der Geflüchteten . . . . .   | 150        |
| <b>6</b> | <b>Lebenslagen und Aneignungspraktiken Geflüchteter<br/>sowie deren Relevanz für gesellschaftliche Teilhabe . . . . .</b> | <b>153</b> |
| 6.1      | Exemplarische Einblicke in die Komplexität der<br>Lebenslagen von Geflüchteten. . . . .                                   | 154        |
| 6.1.1    | Amina. . . . .  | 155        |
| 6.1.2    | Mohammed . . . . .  | 160        |
| 6.1.3    | Daria und Kiana . . . . .   | 165        |
| 6.1.4    | Habib . . . . .   | 170        |
| 6.1.5    | Manu . . . . .  | 174        |
| 6.1.6    | Zusammenfassende Erkenntnisse aus den<br>Fallbeispielen. . . . .  | 179        |
| 6.2      | Aneignungspraktiken geflüchteter Menschen in der Stadt . . . . .  | 182        |
| 6.2.1    | Transnationale und lokale Mobilitätspraktiken<br>als Mittel zur Veränderung von Lebenslagen. . . . .                      | 184        |
| 6.2.2    | Aneignungspraktiken in unterschiedlichen<br>institutionellen Settings . . . . .   | 196        |
| 6.2.3    | Sprache als eine Bedingung der Aneignung<br>neuer Lebenswelten . . . . .  | 203        |
| 6.2.4    | Aneignung des Fluchtortes in sozialen Netzwerken . . . . .  | 211        |
| 6.2.5    | Warten – Umgang mit einer desintegrierenden<br>Zeitstruktur. . . . .  | 218        |
| 6.2.6    | Genderspezifische Aneignungspraktiken . . . . .   | 226        |
| 6.3      | Zur Wechselwirkung von Lebenslagen und<br>Aneignungspraktiken. . . . .  | 231        |
| <b>7</b> | <b>Fluchtort Stadt: Zur Bedeutung relevanter und<br/>spezifischer Orte im Fluchtkontext . . . . .</b>                     | <b>235</b> |
| 7.1      | Relevante Orte im Fluchtkontext: Bildung,<br>Versorgung und Freizeit. . . . .   | 236        |
| 7.2      | Zentralbibliothek . . . . .   | 244        |
| 7.3      | Steindamm . . . . .   | 246        |
| 7.4      | Jungfernstieg . . . . .   | 248        |
| 7.5      | Zusammenfassende Diskussion . . . . .   | 251        |

---

|          |   |     |
|----------|---|-----|
| <b>8</b> | <b>Schlusskapitel: Zusammenfassung der Ergebnisse</b> .....                         | 255 |
| 8.1      | Widersprüchlichkeiten am <i>Fluchort Stadt</i> .....                                | 256 |
| 8.2      | Der <i>Fluchort Stadt</i> : zum Verhältnis von<br>Räumlichkeit und Landschaft ..... | 258 |
| 8.3      | Institutionelle Struktur und Akteurslandschaften<br>am <i>Fluchort Stadt</i> .....  | 260 |
| 8.4      | Unterbringungslandschaften am <i>Fluchort Stadt</i> .....                           | 262 |
| 8.5      | Wohnpraktiken am <i>Fluchort Stadt</i> .....  | 263 |
| 8.6      | Lebenslagen am <i>Fluchort Stadt</i> .....  | 264 |
| 8.7      | Spezifische Fluchtorte in der Stadt .....   | 267 |
| 8.8      | Der <i>Fluchort Stadt</i> im Wandel? .....  | 269 |
|          | <b>Anhang</b> .....   | 273 |
|          | <b>Literatur</b> .....  | 277 |